



Tokodaltáró Község Önkormányzata
2532 Tokodaltáró, József Attila u. 31.
Tel.: 33/505-635
tokodaltaro@tokodaltaro.hu

Jegyzőkönyv

**amely készült Tokodaltáró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. augusztus 26-án 16¹⁵ órakor megtartott rendkívüli üléséről.**

Ülés helye:

2532 Tokodaltáró, József Attila utca 31.
Tokodaltárói Polgármesteri Hivatal
rendezvényterme

A Képviselő-testület tagjai közül jelen vannak:

Petrik József	polgármester
Dr. Bognár Ferenc	képviselő
Kőszeginé Janik Edit	képviselő
Lencsés Mónika	képviselő
Pazgyera Nikolett	képviselő

Távol vannak:

Palla Zsolt	alpolgármester
Földes Gábor	képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

Tóth Gábor	jegyző
Mosonyi Ferencné	Pénzügyi, Településfejlesztési és Szociális Bizottságának tagja

Jegyzőkönyvvezető:

Kontráné Nyilas Edit	jegyzőkönyvvezető
----------------------	-------------------

Petrik József polgármester köszönti a megjelenteket a Képviselő-testület ülésén. Megállapítja, hogy a Képviselő testület 5 fővel határozatképes. Az „Egyebek” napirendi ponton belül többek között fakivágásokról szeretne egyeztetni. Palla Zsolt alpolgármester és Földes Gábor képviselő jelezték, hogy a mai ülésen nem tudnak részt venni. Ismerteti a napirendet és megkéri a Képviselő-testület tagjait a szavazásra.

Hozzászólás nem érkezett a napirendhez.

Petrik József polgármester szavazásra bocsátja a napirendet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 tagja vesz részt a szavazásban.

Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egybehangzó 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Tokodaltáró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
112/2026. (VIII.26.) önkormányzati határozata**

a napirend elfogadásáról

Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. augusztus 26-ai rendkívüli ülés napirendjét a következők szerint fogadja el:

Napirendi pontok:

- 1. Előterjesztés a településkép védelméről szóló 14/2019. (VIII. 16.) önkormányzati rendelet, valamint Tokodaltáró Község Településképi Arculati Kézikönyv módosítási eljárásának megindításáról szóló 50/2026.(III.25.) önkormányzati határozat módosításáról**
Előterjesztő: Petrik József polgármester
- 2. Előterjesztés a Tokodaltáró Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2026. évi munkatervének módosításáról**
Előterjesztő: Petrik József polgármester
- 3. Egyebek**
- 4. Előterjesztés személyügyi kérdés megvitatásáról (ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Petrik József polgármester

Felelős: Petrik József polgármester

Határidő: azonnal

1. napirendi pont

Előterjesztés a településkép védelméről szóló 14/2019. (VIII. 16.) önkormányzati rendelet, valamint Tokodaltáró Község Településképi Arculati Kézikönyv módosítási eljárásának megindításáról szóló 50/2026.(III.25.) önkormányzati határozat módosításáról

Petrik József polgármester ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy az eljárással kapcsolatban tájékoztatás érkezett az Állami Főépítész Irodától. Átadja a szót Tóth Gábor jegyzőnek.

Tóth Gábor jegyző elmondja, hogy a mai döntés előzményeként a Képviselő-testület a 2026. márciusi testületi ülésén, az 50/2026. (III.25.) határozatával már hivatalosan megindította a településképi rendelet módosítására vonatkozó eljárást, valamint ezzel párhuzamosan a Települési Arculati Kézikönyv módosítására vonatkozó eljárást is. Az eljárás folyamatában 2026. augusztus 12-én az állami főépítészől érkezett egy hivatalos hiánypótlási felhívás, amely csatolva lett a képviselők részére az előzetesen kiküldött írásos előterjesztéshez. Az állami főépítész ebben a felhívásban kötelezettségként írja elő, hogy Lux Éva, településünk főépítésze

által elkészített szakmai összefoglalót határozattal a Képviselő-testületnek el kell fogadnia. A főépítész szakmai összefoglalója a márciusi ülésen is kiosztásra került, csak a határozat nem utal annak elfogadására. Ezt kell pótolni a korábbi határozat módosításával.

Mosonyi Ferencné bizottsági tag elmondja, hogy emlékszik arra, hogy a Képviselő-testület már a márciusi ülésen is megkapta ezt a szakmai összefoglalót a többi dokumentummal együtt. Nemcsak megkapták az anyagot, hanem az ülésen részletesen beszéltek is róla, megtárgyalták a tartalmát.

Tóth Gábor jegyző elmondja, hogy a most kiküldött előterjesztés 1. számú melléklete ez a szakmai összefoglaló. A települési főépítész pontosan ugyanazt az összefoglalót küldte meg a mostani ülésre is, amelyet a Képviselő-testület márciusban már kézhez kapott. A márciusban elfogadott határozatnak eredetileg csak 1 pontja volt, amelyben a Testület megindította a módosítási eljárást. A mostani döntés értelmében ez a korábbi határozat kiegészül egy második ponttal, amely kimondja, hogy a Képviselő-testület a főépítész szakmai összefoglalóját elfogadja. Ezzel a kiegészítéssel teljesítjük az állami főépítész hiánypótlási felhívását. A szakmai összefoglaló azt mutatja meg, hogy a módosítás mire terjed ki. Javasolja, hogy kicsit térjenek ki Pazgyera Nikolett képviselő, valamint az Orgona utcai lakosok által benyújtott észrevételeket tartalmazó levélre is. Emlékezteti a jelenlévőket, hogy ezt a levelet korábban elektronikus úton minden képviselő részére megküldték. Elismeri, hogy az eljárás során eljárási hiba történt, mivel a lakossági fórum jogszabályban előírt hirdetményi közzététele a hivatal hirdetőtábláján és a közterületi hirdetőtáblákon nem történt meg. A Polgármesteri Hivatalon belül feltártuk a hiba okát, a felelősséget jegyzőként vállalja. A lakossági fórumot ezért meg kell ismételni.

További észrevétel, hozzászólás nem érkezett a napirendi ponthoz.

Petrik József polgármester a szavazás előtt megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 tagja vesz részt a szavazásban, majd szavazásra bocsátja „*a településkép védelméről szóló 14/2019. (VIII. 16.) önkormányzati rendelet, valamint Tokodaltáró Község Településképi Arculati Kézikönyv módosítási eljárásának megindításáról szóló 50/2026.(III.25.) önkormányzati határozat módosításáról*” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egybehangzó 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Tokodaltáró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
113/2026. (VIII.26.) önkormányzati határozata**

a településkép védelméről szóló 14/2019. (VIII. 16.) önkormányzati rendelet, valamint Tokodaltáró Község Településképi Arculati Kézikönyv módosítási eljárásának megindításáról szóló 50/2026.(III.25.) önkormányzati határozat módosításáról

Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 50/2026. (III.25.) önkormányzati határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„1. Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szabályainak megfelelően megindítja a településkép védelméről szóló 14/2019. (VIII. 16.)

önkormányzati rendelet, valamint Tokodaltáró Község Településképi Arculati Kézikönyvének módosítására irányuló eljárást.

2. Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja Tokodaltáró Község települési főépítésének a településképi védelméről szóló 14/2019. (VIII. 16.) önkormányzati rendelet (TKR) módosítására vonatkozó szakmai összefoglalóját.”

Felelős: Petrik József polgármester

Határidő: A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodájának értesítésére a döntést követő 5 napon belül

2. napirendi pont

Előterjesztés a Tokodaltáró Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2026. évi munkatervének módosításáról

Petrik József polgármester ismerteti az előterjesztést. Indítványozza, hogy a szeptemberi rendes ülést a tervezett szeptember 23-ai időpont helyett egy héttel korábban, 2026. szeptember 16-án tartsák meg. Kéri a jelenlévő képviselőket, hogy jelezzék, az új időpont megfelelő-e részükre.

A képviselők jelezték, hogy megfelelő számukra a szeptember 16-ai időpont.

Petrik József polgármester a szavazás előtt megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 tagja vesz részt a szavazásban, majd szavazásra bocsátja „a Tokodaltáró Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2026. évi munkatervének módosításáról” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egybehangzó 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tokodaltáró Község Önkormányzat Képviselő-testületének 114/2026. (VIII.26.) önkormányzati határozata

a Képviselő-testület 2026. évi munkatervének módosításáról

Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 168/2025. (XII. 10.) önkormányzati határozatával elfogadott 2026. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

1. A Képviselő-testület 2026. szeptember havi rendes ülésének időpontja 2026. szeptember 23. napjáról 2026. szeptember 16. napjára módosul.
2. A 168/2025. (XII.10.) önkormányzati határozattal elfogadott munkaterv jelen határozattal nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Petrik József polgármester

Határidő: azonnal

3. napirendi pont

Egyebek

3.1 Nyárfák kivágásáról és leszakadt, elszáradt ágak eltávolításáról

Petrik József polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a múlt szombati vihar során a Géza utcában található egyik fa ága leszakadt. Közli, hogy a helyszínen fotókat készítettek. A helyszíni szemle alapján a fa törzse a hasadástól a magasságának feléig teljesen belsőleg végigrepedt, így az súlyos balesetveszélyt jelentett, és azonnali beavatkozást igényelt. A súlyos baleset- és életveszély elhárítása érdekében azonnali intézkedést tartott szükségesnek. Petrik Zsoltot sikerült elérnünk, aki gondoskodott a veszélyes fa kivágásáról. A mai napon a Géza utcában, a korábban kivágott veszélyes fa melletti – eddig sértetlennek tűnő – fa ága is letörött, és egy ott parkoló gépjárműre zuhanva anyagi kárt okozott. Folyamatban van az Önkormányzat felelősségbiztosítójának értesítése a kárrendezési eljárás megindítása érdekében. A mai napon leszakadt fa esetében a balesetveszély előre nem volt látható, mivel az a szemrevételezés alapján korábban teljesen sértetlennek és egészségesnek mutatkozott. Ez egy nyárfa, ami rendkívül könnyen, előjelek nélkül hasad. Az Önkormányzat részéről gondatlanság nem áll fenn, a kár egy előre nem látható és kivédhetetlen belső szerkezeti hiba következménye. A fényképek egyértelműen igazolják: a fa külső évgűrűi és kérge teljesen épek voltak, azonban a törzs belső magja teljesen elkorhadt. A fán maradt egy lehasadt ág, amely jelenleg a földnek támaszkodik, de továbbra is balesetveszélyt jelent. Felkérte Petrik Zsoltot, hogy ha arra jár akkor azt vágja le. A fa törzsén keletkezett repedésen keresztül látható volt, hogy a belső rész teljesen elkorhadt, és fehér színű penészgomba-fertőzés nyomait mutatta. A törzs ütögetése során egyértelműen üresen kongó hangot adott, ami igazolja a teljes belső üregesedést. Ezek a nyárfák külsőleg teljesen egészséges képet mutattak, dús és zöld lombozattal rendelkeztek, így belső korhadásuk előre nem volt felismerhető. A helyszíni ellenőrzés során a Géza utcában további két kisebb nyárfa esetében a levelek, ágak intenzív elszáradását észlelték. Ezek állapota kritikus, így a jövőben újabb súlyos balesetveszélyt idézhetnek elő. Ezért kértek árajánlatokat az érintett 4 darab veszélyes nyárfa teljes körű kivágására. Ez az árajánlat kiosztásra kerül, hogy a képviselők át tudják tekinteni és eldöntse a Testület, hogy az Önkormányzat ezt a munkát megrendelje-e. A teniszpálya területén is helyszíni szemlét tartottak. A bejáratnál található egyik japán akácról egy nagyméretű ág leszakadt, amely jelenleg is balesetveszélyesen lóg lefelé. A szemle során az Orgona utca felőli oldalon további, a közterület fölé kinyúló, teljesen elszáradt ágakat találtak. Ezért erre is kért árajánlatot.

Pazgyera Nikolett képviselő javasolja, hogy az Önkormányzat kérjen be más árajánlatokat is a fák kivágási és gallyazási munkálataira vonatkozóan.

Petrik József polgármester elmondja, hogy tudomásul veszi ezt a kérést, de a beszerzés sürgősségét a közvetlen baleset- és életveszély elhárításának kötelezettsége indokolta. Az intézkedés elhúzódása esetén a polgármestert terhelő kárfelelősség alól mentesülni kíván amennyiben a döntés halasztása miatt újabb személyi sérülés vagy anyagi kár következik be. Az Önkormányzat a rendkívüli helyzetre tekintettel kért azonnali árajánlatot, amely a szoros határidő miatt kizárólag a megkeresett vállalkozótól érkezett be.

Pazgyera Nikolett képviselő elmondja, hogy az Orgona utcai szakaszon található fák mérete alapján a gallyazási és fakivágási munkák elvégzéséhez feltétlenül kosaras emelőkosaras gépjármű alkalmazására lesz szükség.

Petrik József polgármester elmondja, hogy ez így van. A Géza utcai nagyméretű nyárfák kivágásához szintén elengedhetetlen az emelőkosaras gépjármű alkalmazása. Ezért a költséghatékony megoldás a feladatok összevonása és együttes megrendelése.

Pazgyera Nikolett képviselő felteszi a kérdést, hogy ha egy közterületen álló fa gépjárművet vagy egyéb magántulajdont megrongál, az Önkormányzat, mint tulajdonos minden esetben feltétlen és automatikus kártérítési felelősséggel tartozik-e a károsult irányába?

Petrik József polgármester elmondja, hogy a hatályos jogszabályok alapján a közterületi fák állagáért, valamint az általuk okozott károkért az Önkormányzatot terheli a tulajdonosi felelősség. A településen található gesztenyefák korábbi injektálása során a vállalkozó aggasztó jelzést adott a fák belső állapotáról. A szakember megállapította, hogy az oltóanyag bevitele során a törzsek belső szerkezete rendkívül korhadtnak bizonyult.

Dr. Bognár Ferenc képviselő elmondja, hogy elengedhetetlen a környezetben élő lakosok aktív közreműködése is. Szerinte a fák közvetlen közelében élők mindennapi észlelései – a látható vagy hallható elváltozások korai felismerése – alapvető segítséget jelentenek az Önkormányzat számára a rejtett balesetveszély időben történő azonosításához és a gyors beavatkozáshoz.

Mosonyi Ferencné bizottsági tag elmondja, hogy az érintett közterületi fákon semmilyen külső jele nem volt annak, hogy a növények balesetveszélyesek lennének. A lomboszat állapota alapján sem a környéken élő lakosok, sem az Önkormányzat munkatársai nem láthatták előre az ágtöréseket.

Dr. Bognár Ferenc képviselő elmondja, hogy egy vihar olyan fizikai terhelést jelent, amely adott esetben a teljesen egészséges és szerkezetileg ép faállományt is képes gyökerestül kidönteni vagy komolyan megrongálni. A rendkívüli erejű széllesek az egészséges és mélyen gyökerező fát is képes gyökerestül kifordítani a talajból.

Pazgyera Nikolett képviselő elmondja, hogy a közvetlen és súlyos balesetveszély azonnali elhárítását, így a Géza utcai nyárfák kitermelését a rendelkezésre álló sürgősségi árajánlat alapján is támogatja, elkerülve a késedelmet és a polgármesteri felelősség elhúzódsát, de határozottan kéri, hogy az Orgona utcai / tenispálya területét érintő japán akácok gallyazási és karbantartási munkálataira vonatkozóan az Önkormányzat mindenképpen kérjen be más ajánlatokat.

Petrik József polgármester elmondja, hogy az ajánlatban csupán egy elhanyagolhatóan kis része (bruttó 30.000 – 60.000 forint) az Orgona utcai fák gallyazása. Mivel az emelőkosaras gépjármű bérleti díja magas, és egy-egy fa biztonságos, fentről lefelé történő visszabontása körülbelül 1 órát vesz igénybe, a fák egyenkénti költsége 120 000 – 130 000 Ft között mozog.

Pazgyera Nikolett képviselő elmondja, hogy emelőkosaras gépjármű magas óradíja és a fakivágások darabára tükrében is szeretne több ajánlatot látni.

Dr. Bognár Ferenc képviselő elmondja, hogy a közvetlen veszélyhelyzet azonnali elhárítása a legfontosabb minden esetben.

Petrik József polgármester elmondja, hogy a tenispályánál lévő japán akácok állapota kritikus: a száraz ágak már most lógva maradtak, így azok bármelyik pillanatban leszakadhatnak.

Pazgyera Nikolett képviselő elmondja, hogy a zöldterület-karbantartás nem minősül olyan rendkívüli vagy egyedi tevékenységnek, amely indokolná a piaci verseny teljes hiányát. Felteszi a kérdést, hogy miért nincs egy szélesebb körű vállalkozói bázis, amely krízishelyzetben is biztosíthatná az ajánlatok azonnali rendelkezésre állását és a közpénzek ellenőrizhető felhasználását.

Tóth Gábor jegyző elmondja, hogy megkísérelték más ajánlatok beszerzését, de az egyik vállalkozót nem érték el, a másik vállalkozó pedig nem tudta sürgősséggel vállalni a munkát.

Petrik József polgármester felkéri Tóth Gábor jegyzőt, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően fogalmazza meg a szavazásból történő kizárásáról szóló képviselő-testületi határozati javaslatot. A rendkívüli közterületi események, a helyszíni szemlék tapasztalatai, valamint a beszerzett árajánlatok ismertetése elsősorban a Képviselő-testület tagjainak teljes körű és naprakész tájékoztatását szolgálta.

Mosonyi Ferencné bizottsági tag elmondja, hogy a Móricz Zsigmond utca közepén, az óvoda túloldalán található bokor jelentősen túlnőtt, és szinte a fél utcát elfoglalja.

Petrik József polgármester elmondja, hogy a közeljövőben helyszíni ellenőrzést tartanak a Móricz Zsigmond utca és az óvoda környezetében.

Dr. Bognár Ferenc képviselő elmondja, hogy a kötelező halaszthatatlan feladatokat az Önkormányzatnak haladéktalanul el kell végeztetnie. Az aktuális piaci árak és az emelőkosaras gépjármű bérleti díjának ismeretében a 4 darab nyárfa kivágására megajánlott bruttó 500.000 forintos összeg abszolút reálisnak tekinthető.

Petrik József polgármester a szavazás előtt megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 tagja vesz részt a szavazásban, majd szavazásra bocsátja a „polgármester szavazásból történő kizárásáról” a következő határozati javaslatot:

„Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy „a Tokodaltáró, Géza utca 22-26. szám előtt található nyárfák kivágása és Tokodaltáró, Orgona utcában található lehasadt és elszáradt ágak eltávolítása” tárgyú határozati javaslat szavazásából Petrik József polgármestert személyes érintettség miatt kizárja.”

Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egybehangzó 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Tokodaltáró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
115/2026. (VIII.26.) önkormányzati határozata**

szavazásból történő kizárásról

Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy „a Tokodaltáró, Géza utca 22-26. szám előtt található nyárfák kivágása és Tokodaltáró, Orgona utcában található lehasadt és elszáradt ágak eltávolítása” tárgyú határozati javaslat szavazásából Petrik József polgármestert személyes érintettség miatt kizárja.

Felelős: Petrik József polgármester

Határidő: azonnal

Pazgyera Nikolett képviselő azt a módosító javaslatot fogalmazza meg, hogy ne döntsenek egy ajánlat alapján, kérjenek be írásban további két ajánlatot.

Tóth Gábor jegyző elmondja, hogy egy módosító javaslat hangzott el. Ismerteti a benyújtott módosító javaslatot, amely a Géza utca 22-26. szám előtti fák kivágására vonatkozik. A javaslat értelmében a Testület az erre vonatkozó 500.000,-Ft + ÁFA összegű árajánlatot nem fogadja el, ezzel egyidejűleg a döntéshozatal elhalasztását, valamint további két árajánlat beszerzését indítványozza a feladat elvégzésére.

Dr. Bognár Ferenc képviselő felteszi a kérdést, hogy ez most a veszélyes fákra vonatkozik?

Pazgyera Nikolett képviselő elmondja, hogy szerinté ez az Orgona utcai fákra vonatkozik.

Tóth Gábor jegyző elmondja, hogy a szóban forgó árajánlat elsődlegesen a Géza utcában található veszélyes fák kivágására vonatkozik, azonban az ajánlat részét képezi az Orgona utcai fák gallyazási munkálatainak elvégzése is.

Pazgyera Nikolett képviselő elmondja, hogy a pontosítást tudomásul veszi. Az ő részéről a javaslatot elfogadhatónak tartja, így a döntéshozatalt és a beszerzési eljárást támogatni tudja, de álláspontja szerint 20 év után már igazán lehetne egy olyan adatbázisunk, amiből nem csak egy darab Petrik Zsolt-féle árajánlatot kapunk meg. Javasolja, hogy legyen egy normális rendszer, amiből azonnal ki lehet tenni ide az asztalra legalább 3 különböző ajánlatot, hogy lehessen válogatni.

Tóth Gábor jegyző elmondja, hogy azokat a vállalkozókat, akiket hívtunk, azok közül az egyik nem tudott ajánlatot adni, mert nem volt rá kapacitása, a másik meg nem is válaszolt a telefonos megkeresésre.

Pazgyera Nikolett képviselő elmondta, hogy eddig ezt nem mondta senki, hogy adott más is árajánlatot.

Tóth Gábor jegyző elmondja, lehet félreérthetően fejezte ki magát, kerestek telefonon másokat is, de ajánlat részükről nem érkezett.

Pazgyera Nikolett képviselő elmondja, hogy a jegyző azt sem mondta eddig sehol, hogy egyáltalán kértek be ajánlatot mástól is, úgyhogy erről se tudott senki. Szeretné, hogy a legközelebbi alkalommal ne csak Petrik Zsolttól legyen árajánlat az asztalon. Kérte ennek figyelembevételét.

Tóth Gábor jegyző elmondja, hogy a képviselői kérést tudomásul vette, és jelezte, hogy a jövőben a kérés szerint járnak el.

Mosonyi Ferencné bizottsági tag elmondja, hogy bár képviselői mandátummal nem rendelkezik, fel kíván szólalni a témában. A beérkező árajánlatok elbírálása és a döntéshozatal során a Képviselő-testület kiemelten ügyeljen a helyi vállalkozások támogatására.

Tóth Gábor jegyző elmondja, hogy az ügy rendkívüli ülés keretében történő tárgyalását az a sürgősségi helyzet indokolta, hogy a polgármester nem akart várni a veszélyes fák ügyében. A jelenlegi rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívásának elsődleges és törvényi oka a településképi rendelet módosítása volt, mivel az állami főépítésztől augusztus 12-én érkezett hivatalos irat alapján a testületnek 20 napos jogvesztő határidőn belül, azaz szeptember 1-ig döntést kellett hoznia. Tekintettel arra, hogy a rendkívüli ülést a jogszabályi kötelezettség miatt

mindenképpen össze kellett hívni, célszerűnek láttuk a fával kapcsolatos döntést is előterjeszteni.

Pazgyera Nikolett képviselő elmondja, hogy a korábban elmondottak kizárólag a saját álláspontját és véleményét tükrözik, amelytől a Képviselő-testület többi tagjának természetesen jogában áll eltérni. Érti a jegyző által vázolt kényszerhelyzetet, ugyanakkor fenntartja azt a kritikai észrevételét, miszerint két évtized távlatában aggályosnak tartja, hogy hirtelen és kizárólag Petrik Zsolt képes érdemi árajánlatot benyújtani. Amennyiben a nevezett vállalkozó nem állna rendelkezésre, úgy az Önkormányzat milyen megoldásokkal tudná kezelni az ilyen jellegű helyzeteket?

Kőszeginé Janik Edit képviselő elmondja, hogy mivel Petrik Zsolt is helyi lakos, és fontos neki a település, ezért ő azonnal ment és elvégezte veszélyhelyzet elhárítását.

Pazgyera Nikolett képviselő elmondja, hogy ne kezdjék ezt.

Kőszeginé Janik Edit képviselő megerősítette a jó szándék feltételezését, és kifejtette, hogy álláspontja szerint Petrik Zsolt nem anyagi motivációból sietett az Önkormányzat segítségére a kialakult helyzetben, hanem helyi lakosként a település iránti elkötelezettségből és segítőkészségből nyújtotta be az ajánlatát.

Pazgyera Nikolett képviselő elmondja, hogy a témát a maguk részéről kellően körbejárták, és mivel a képviselők álláspontjai és egyéni véleménye láthatóan eltérnek egymástól, a vita további folytatását szükségtelennek tartja.

Tóth Gábor jegyző elmondja, hogy a Hivatal a jogszabályoknak megfelelően alapesetben mindig biztosítja a három ajánlatot, és elismerte, hogy a jelenlegi, fával kapcsolatos beszerzés kivételt képez, de ezt a rendkívüli sürgősséggel indokolja, de van egy módosító javaslat a Testület előtt, mely szerint nem fogadják el az ajánlatot és kérnek be további ajánlatokat.

Mosonyi Ferencné elmondja, hogy a településen korábban nem volt példa olyan gyakorlatra, amely során előzetesen meghatároztak volna egyes fák kritikus állapotát, és azokat tervezett módon, későbbi időpontban vágták volna ki. Észrevételével arra utalt, hogy a fakivágások eddig kizárólag azonnali beavatkozást igénylő esetekre korlátozódtak.

Petrik József polgármester elmondja, hogy az Önkormányzat részéről a korábbiakban nemhogy tervezett fakivágás nem történt, de ilyen jellegű engedélyek kiadására sem került sor.

Dr. Bognár Ferenc képviselő elmondja, hogy volt példa fák előzetes szakmai vizsgálatára. Kifejtette, hogy egy korábbi eset során a szakvélemény elkészültét követően a Képviselő-testület úgy határozott, hogy a fa teljes kivágása helyett elegendő és indokolt csupán a gallyazási munkálatok elvégzése.

Pazgyera Nikolett képviselő emlékeztette a Testületet egy korábbi esetre, amikor egy gesztenyefa teljes kivágására került sor. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy erősítsék meg, emlékeznek-e az említett fakivágás körülményeire.

Dr. Bognár Ferenc képviselő javasolta, hogy az Önkormányzat mérje fel a piaci lehetőségeket, és vizsgálja meg, hogy létezik-e más olyan gazdasági szereplő vagy vállalkozó – akár közvetlenül a településen (helyben) –, aki az ilyen jellegű speciális feladatok elvégzését elvállalja.

Petrik József polgármester felteszi a kérdést Pazgyera Nikolett képviselőnek, hogy akkor azt a bizonyos fát ki vágta ki?

Pazgyera Nikolett képviselő elmondja, hogy az Önkormányzat.

Petrik József polgármester elmondja, hogy valóban az Önkormányzat rendelte meg a munkát és fizette ki, de azt nem Petrik Zsolt vállalkozó vágta ki.

Pazgyera Nikolett képviselő elmondja, hogy azt ő nem tudja, hogy melyik vállalkozó végezte el ezt a munkát.

Mosonyi Ferencné elmondja, hogy de az előző hozzászólásaival ezt sugallta.

Pazgyera Nikolett képviselő elmondja, hogy ezt ő nem állította.

Mosonyi Ferencné elmondja, hogy az elhangzottakból egyértelműen következik, hogy a településen a múltban nem kizárólag Petrik Zsolt végzett fakivágási munkákat.

Petrik József polgármester elmondja, hogy a kialakult kényszerhelyzetben a hivatal munkájának támogatása és a probléma mielőbbi elhárítása érdekében személyesen is igyekezett közreműködni és besegíteni az ügy intézésébe, illetve az ajánlatkérések koordinálásába.

Dr. Bognár Ferenc képviselő elmondja, hogy kicsit elkalandoztak a témától. Elmondja, hogy az életveszélyes állapotban lévő fák esetében az Önkormányzatnak mérlegelés nélkül, haladéktalanul el kell rendelnie a kivágást a súlyosabb balesetek és károk megelőzése érdekében. Amennyiben a jelenlegi helyzetben az Önkormányzat nem rendelkezik más alternatív árajánlattal, úgy a Testület a munka elvégzése és a veszélyhelyzet elhárítása érdekében fogadja el Petrik Zsolt benyújtott árajánlatát.

Petrik József polgármester felteszi a kérdést a Testület tagjai felé, hogy a jelenlévők közül bárki tud-e megnevezni olyan alternatív vállalkozót, akit az Önkormányzat akár azonnal, az ülés keretében fel tud hívni, és a veszélyhelyzet elhárítását ilyen rövid határidővel elvállalja.

Dr. Bognár Ferenc képviselő elmondta, hogy jelen pillanatban nem tud olyan vállalkozót megnevezni, aki ezt a sürgős feladatot azonnali kezdéssel el tudná vállalni. Ekkora méretű fák kikivágása különleges eszközigénnyel jár, így az eljárás biztonságos elvégzéséhez elengedhetetlenül szükséges egy emelőkosaras gépjármű biztosítása is.

Kőszeginé Janik Edit képviselő elmondja, hogy talán ő tud majd más vállalkozót is, meg fogja keresni őt ezügyben.

Pazgyera Nikolett képviselő kéri, hogy szavazzanak. Elmondja, hogy ez egy jövőre vonatkozó kérdés volt a részéről.

Lencsés Mónika képviselő felteszi a kérdést, hogy a Gesztenyefesztiválig lehetséges még ajánlatot bekérni?

Dr. Bognár Ferenc képviselő elmondja, hogy lehet bekérni, de mivel addig már nagyon rövid az idő ezért nem biztos, hogy beérkezik érdemi ajánlat, arról nem is beszélve, hogy addig a munkát biztos, hogy nem tudják elvégezni.

Pazgyera Nikolett képviselő elmondja, hogy ismételten kéri, hogy végre szavazzanak, ő is megszavazza az ajánlat elfogadását, ő csak a jövőre vonatkozóan fogalmazott meg egy kérést. Következő alkalommal vagy tudjanak arról, hogy az Önkormányzat kért be több ajánlatot, és akkor a Képviselő-testület tagjai tehetnek javaslatot arra, hogy még kitől kérjünk be árajánlatot, ne itt kelljen ötletelni, vagy legyen itt ezen az asztalon 3 árajánlat. Ő ennyit kért.

Kószeginé Janik Edit képviselő felteszi a kérdést, hogy akkor most szavaztak már az egyik ajánlatról?

Tóth Gábor jegyző elmondja, hogy még nem történt szavazás, csak felolvasott egy olyan határozati javaslatot, hogy az 500.000,-Ft + Áfa összeget tartalmazó árajánlatot nem fogadja el a Testület és kéri a polgármestert, hogy kérjen be még további ajánlatokat, de végül ha Pazgyera Nikolett képviselő ezt a módosító javaslatot visszavonja, akkor erről nem kell szavazni, és szavazhat a Testület az eredeti árajánlatról. Felteszi Pazgyera Nikolett képviselőnek a kérdést, hogy visszavonja-e azt a javaslatot?

Pazgyera Nikolett képviselő elmondja, hogy a javaslatát visszavonja.

Tóth Gábor jegyző elmondja, hogy akkor arról tud szavazni a Képviselő-testület, hogy a Géza utca 22-26. szám előtt található közterületi 4 db nagyméretű, rossz állapotban lévő veszélyes nyárfa kivágásáról a Fire-Rescue Kft –t bízta meg a Testület 500.000,-Ft + Áfa vállalkozási díjért. Ebbe beletartozik az Orgona utcában a lehajló, leszakadt ágak eltávolítása is.

Petrik József polgármester a szavazás előtt megállapítja, hogy a polgármester kizárása miatt a Képviselő-testület 4 tagja vesz részt a szavazásban, majd szavazásra bocsátja a „nyárfák kivágásáról és leszakadt, elszáradt ágak eltávolításáról” a következő határozati javaslatot:

„Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tokodaltáró, Géza utca 22-26. szám előtt található 4 db veszélyes állapotban lévő nyárfa kivágásával és Tokodaltáró, Orgona utcában a lehasadt és az elszáradt ágak eltávolításával a Fire-Rescue Team Kft-t (székhelye: 2532 Tokodaltáró, Vajaskúti dűlő 69.) bízta meg 500.000,-Ft+ÁFA vállalkozói díj ellenében.”

Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egybehangzó 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Tokodaltáró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
116/2026. (VIII.26.) önkormányzati határozata**

nyárfák kivágásáról és leszakadt, elszáradt ágak eltávolításáról

Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tokodaltáró, Géza utca 22-26. szám előtt található 4 db veszélyes állapotban lévő nyárfa kivágásával és Tokodaltáró, Orgona utcában a lehasadt és az elszáradt ágak eltávolításával a Fire-Rescue Team Kft-t (székhelye: 2532 Tokodaltáró, Vajaskúti dűlő 69.) bízta meg 500.000,-Ft+ÁFA vállalkozói díj ellenében.

Felelős: Palla Zsolt alpolgármester

Határidő: a vállalkozási szerződés aláírására a döntést követő napon.

Petrik József polgármester elmondja, hogy a második árajánlatot csak tájékoztatásnak kapták meg a képviselők, mert ott nincs életveszély.

Kőszeginé Janik Edit képviselő elmondja, hogy a kérelmező a gyerekeire hivatkozik.

Pazgyera Nikolett képviselő elmondja, hogy ő ezt a fát megnézte, szerinte azzal a fával nincs baj.

Petrik József polgármester elmondja, hogy ott egy facsoport van, melynek egyes ágai belógnak a magáningatlan fölé.

Lencsés Mónika képviselő elmondja, hogy teljesen be van dőlve az a fa a kérelmező udvara felé.

Petrik József polgármester elmondja, hogy a fa törzse – a többi fatörzshöz képest – körülbelül 60%-os dőlésszöggel közvetlenül az udvar irányába mutat. Szerinte a fa jelenlegi állapota nem életveszélyes.

Kőszeginé Janik Edit képviselő felteszi a kérdést, hogy a teljes kivágás helyett nem lenne-e elegendő a gallyazás?

Petrik József polgármester elmondja, hogy sajnos akár csak a gallyazás elvégzéséhez is kosaras gépjármű szükséges.

Pazgyera Nikolett képviselő felteszi a kérdést, hogy a döntés előtt ki kell kérni a települési főkertész szakmai véleményét?

Petrik József polgármester elmondja, hogy a települési főkertész szakmai díjszabása szerint egyetlen fa helyszíni megvizsgálásának költsége körülbelül 10.000,-Ft. Költségesnek tartja a bevonását.

Pazgyera Nikolett képviselő elmondja, hogy szerinte a megoldás az legyen, hogy kizárólag a fa azon ágait távolítsák el, amely közvetlenül belóg a kérelmező udvarába. Szerinte az érintett fa szemrevételezéssel megítélve teljesen egészségesnek és épnek tűnik, így nem indokolt a kivágása.

Petrik József polgármester elmondja, hogy a kérelmező nem az egész fát kérte, hogy vágjuk ki, csak azt, ami az ő telke fölé benyúlik.

Dr. Bognár Ferenc képviselő elmondja, hogy az árajánlat viszont a fa kivágásáról szól. Tisztázni kell, hogy akkor most a fa kivágásáról van szó, vagy csak gallyazásról?

Petrik József polgármester elmondja, hogy a fán körülbelül 7 darab nagyobb faág található, amelyek döntően a fa szélső, külső oldalán helyezkednek el, és főként abba az irányba növekednek. Ezzel szemben a fa belső felén nincsenek ágak, mivel a külső részek törnek felfelé.

Dr. Bognár Ferenc képviselő elmondja, hogy a gallyazási munkálatok technikai kivitelezhetőségét illetően vannak bizonytalanságok, szerinte a teljes kivágás előtt első lépésként mindenképpen meg kell próbálni a fa gallyazását. Felteszi a kérdést, hogy fennáll-e közvetlen életveszély? Amennyiben a fák állapota életveszélyes, azonnali intézkedés szükséges, de ha nem áll fenn életveszély, úgy a végleges döntéssel ráér a Testület.

Petrik József polgármester elmondja, hogy minden nagyobb méretű fa hordozhat magában kockázatot vagy veszélyt.

Dr. Bognár Ferenc képviselő elmondja, hogy az Önkormányzat részéről különbséget kell tenni azon esetek között, amelyekről nincs tudomásuk, és ahol hivatalos bejelentés történt, így a probléma ismertté vált. Amennyiben a Testület felelősséggel meg tudja állapítani, hogy a fák állapota biztonságos, és kibír még egy-két hónapot a végleges döntésig, úgy nincs akadálya az elnapolásnak. Ez esetben van idő a további árajánlatok beszerzésére és a megalapozott döntéshozatalra. De benne van a kockázat, ha a fa állapota mégsem bírná ki ezt az időszakot.

Petrik József polgármester felteszi a kérdést, hogy ezt ki mondja meg? Amennyiben közösen kimennek a helyszínre, egy sima szemrevételezés alapján a Testület tagjai közül bárki képes lesz-e egyértelműen eldönteni, hogy a fa biztonságosan kibírja-e a jelzett egy-két hónapos időszakot?

Dr. Bognár Ferenc képviselő elmondja, hogy a fa külső jegyei alapján egészségesnek és épnek mutatkozik, úgy nagy valószínűséggel biztonsággal kibírja még a döntésig hátralévő időszakot. Az Önkormányzat lépjen kapcsolatba a kérelmezővel, ismertesse vele a helyzetet, és kérje a türelmét a szeptember második felében esedékes döntésig. Addig kell szerezni az árajánlatokat.

Petrik József polgármester elmondja, hogy az Önkormányzat mégis jobb, ha felkéri a települési főkertészt az érintett fák helyszíni megvizsgálására. A főkertész szakmai véleményének és javaslatának függvényében fogják bekérni a további árajánlatokat a szükséges munkálatok elvégzésére.

További észrevétel, hozzászólás nem érkezett a napirendi ponthoz.

3.2

Richter Gedeon Nyrt. fejlesztésével kapcsolatos hatástanulmány

Petrik József polgármester elmondja, hogy a Richter Gedeon Nyrt. vonatkozásában elkészült hatástanulmány a képviselők részére megküldésre került. Kéri a képviselőket, hogy bármilyen észrevételük, javaslatuk vagy kérdésük van, azt e hét péntekig juttassák el az Önkormányzat részére. A beérkezett észrevételek alapján az Önkormányzat a jövő hét elején véglegesíti a kérdéssort, mivel a hivatalos visszaküldési határidő szeptember 2.

Pazgyera Nikolett képviselő elmondja, hogy a képviselők ugyan átolvashatják a hatástanulmányt, de inkább környezetvédelmi szakembereknek kellene kérdéseket megfogalmazniuk a Richter Gedeon Nyrt. irányába. Az lenne megnyugtató, ha a vállalatától teljesen független szakértői vizsgálat és megbízható szakvélemény készülne. Laikusként a Testület tagjai nem igazán tudnak kérdéseket feltenni.

Lencsés Mónika képviselő elmondja, hogy a hulladékégető ügyével szemben sem lehetett eredményes intézkedéseket elérni.

Petrik József polgármester elmondja, hogy a jegyzővel történt egyeztetése alapján azt a javaslatot fogalmazta meg, hogy a településen is építsék ki a MoLaRi-rendszert hasonlóan a Nyergesújfalun, Dorogon és Esztergom-Kertvárosban már működő rendszerekhez. A korábbi időszakban a Richter Gedeon Nyrt. és a hulladékégető együttes kibocsátási hatásai elérték a Váci utca alsó szakaszát. Bár a Richter azóta a határértékek alá ment, ami miatt indokolt volt a külső védelmi terv megtartása és a gyakorlatok végrehajtása, a jelenlegi adatok szerint a Richter önálló veszélyeztetési gyűrűje már eléri Tokodaltárót. Ehhez hozzáadódik az égető hatása is, a veszélyeztetett zóna várhatóan jóval beljebb fog nyúlni a Váci utca sarkánál. Az Önkormányzat

részéről nem csupán egy egyszerű, kézzel indítható sziréna kihelyezését fogják kérni, mert a lakossághoz hiába jutnak el a tájékoztató kiadványok, egy esetleges szirénaszót az emberek nem fognak tudni egyértelműen beazonosítani. Ezzel szemben a MoLaRi-rendszer előnye, hogy a riasztás mellett élő vagy rögzített hangszöveggel pontos és azonnali útmutatást képes adni a lakosoknak, ami lényegesen nagyobb biztonságot jelent.

Dr Bognár Ferenc képviselő elmondja, hogy a település egyes pontjaira indokolt lenne olyan mérőszondák kihelyezése, amelyek folyamatosan vizsgálják a levegő minőségét. A mérőállomásoknak legalább 5-6 olyan kulcsfontosságú paramétert kellene vizsgálniuk, amelyek az emberi egészségre ténylegesen veszélyt jelentő anyagok jelenlétét mutatják ki.

3.3

Beruházás kezdeményezése a GIP-E területen

Petrik József polgármester elmondja, hogy az Önkormányzathoz megkeresés érkezett egy ipari beruházás kapcsán. A befektetők a település Gip-E besorolású területén egy gépkocsikarosszéria sajtoló üzemt kívántak létesíteni, és ehhez kerestek megfelelő helyszínt. A megelőző nap délutánján volt egyeztetés, és kiderült, hogy az Önkormányzat nem tudja biztosítani a beruházáshoz szükséges feltételeket. A beruházó legalább egy 30 hektáros összefüggő területet igényelt volna, mivel a gyáregység mellett egy saját naperőműparkot is ki akartak építeni. A szóban forgó területen csupán egy 7,8 hektáros terület, egy 9,8 hektáros erdővédelmi terület, valamint a vasút mellett egy körülbelül 10 hektáros földrészlet áll rendelkezésre, amely a beépíthetőségi korlátok miatt sem lett volna elegendő. A beruházó jövő tavasszal már meg akarta kezdeni az építkezést, hogy 2028 tavaszán elindulhasson a gyártás. Ugyanakkor a főépítész szerint a jelenlegi Gip-E övezeti besorolás a szabályozás szerint nem teszi lehetővé ilyen jellegű üzem létesítését. A beruházókkal továbbra is tartjuk a kapcsolatot és keressük a lehetőséget a fejlesztési elképzelések településen történő megvalósításával kapcsolatban.

További észrevétel, hozzászólás nem érkezett.

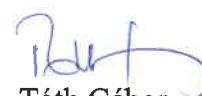
A Képviselő-testület a 4. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalta, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.

Petrik József polgármester megköszöni a jelenlévőknek, képviselőknek, a Polgármesteri Hivatal munkatársainak a jelenlétet és 17:35-kor a nyílt ülést bezárja.

K.m.f.


Petrik József
polgármester




Tóth Gábor
jegyző