



Tokodaltáró Község Önkormányzata
2532 Tokodaltáró, József Attila u. 31.
Tel.: 33/505-635
tokodaltaro@tokodaltaro.hu

Jegyzőkönyv

**amely készült Tokodaltáró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. július 30-án 16¹⁵ órakor megtartott rendkívüli üléséről.**

Ülés helve:

2532 Tokodaltáró, József Attila utca 31.
Tokodaltárói Polgármesteri Hivatal
rendezvényterme

A Képviselő-testület tagjai közül jelen vannak:

Petrik József	polgármester
Dr. Bognár Ferenc	képviselő
Kőszeginé Janik Edit	képviselő
Lencsés Mónika	képviselő
Pazgyera Nikolett	képviselő

Távol vannak:

Palla Zsolt	alpolgármester
Földes Gábor	képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

Tóth Gábor	jegyző
------------	--------

Jegyzőkönyvvezető:

Gregor Ivett	jegyzőkönyvvezető
--------------	-------------------

Petrik József polgármester köszönti a megjelenteket a Képviselő-testület ülésén. Megállapítja, hogy a Képviselő testület 4 fővel határozatképes. Palla Zsolt alpolgármester és Földes Gábor képviselő jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni, Pazgyera Nikolett képviselő jelezte, hogy később fog érkezni. Ismerteti a napirendet.

Hozzászólás nem érkezett a napirendhez.

Petrik József polgármester szavazásra bocsátja a napirendet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 tagja vesz részt a szavazásban.

Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egybehangzó 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Tokodaltáró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
106/2026. (VII.30.) önkormányzati határozata**

a napirend elfogadásáról

Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. július 30-ai rendkívüli ülés napirendjét a következők szerint fogadja el:

Napirendi pontok:

- 1. Előterjesztés az alpolgármester tiszteletdíjának felülvizsgálatáról és költségátalányának hatályon kívül helyezéséről**
Előterjesztő: Petrik József polgármester
- 2. Előterjesztés a Brunszvik Teréz Óvoda – Mini Bölcsőde főigazgatójának illetményével kapcsolatos döntésről**
Előterjesztő: Petrik József polgármester
- 3. Előterjesztés az Óvoda alsó épületének klímaberendezéssel történő ellátásáról**
Előterjesztő: Petrik József polgármester
- 4. Előterjesztés a játszótéri eszközök javításáról**
Előterjesztő: Petrik József polgármester
- 5. Előterjesztés az Orgona utcai biomassa telep üzemeltetéséről, a zöldhulladék jövőbeni kezeléséről**
Előterjesztő: Petrik József polgármester
- 6. Előterjesztés a Nefelejcs utca 1251 és 1252 helyrajzi számú ingatlanok Önkormányzat részére történő felajánlásáról**
Előterjesztő: Petrik József polgármester

Felelős: Petrik József polgármester

Határidő: azonnal

1. napirendi pont

Előterjesztés az alpolgármester tiszteletdíjának felülvizsgálatáról és költségátalányának hatályon kívül helyezéséről

Petrik József polgármester ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az Országgyűlés elfogadta a polgármesterek juttatásainak átalakítására vonatkozó törvénymódosító javaslatot, amely a gyakorlatban a havi költségterítések megszüntetésével, valamint az alapilletmények befagyasztásával jár. Az alpolgármesterek illetményét, tiszteletdíját is felül kell vizsgálni, valamint a költségátalányt hatályon kívül kell helyezni a Képviselő-testületnek. Mivel a polgármester illetményének megállapítása a jegyző feladata, a Képviselő-testületnek kizárólag az alpolgármester tiszteletdíjának tekintetében kell döntést hoznia. A képviselők az

előterjesztést előzetesen kézhez kapták és áttanulmányozták. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, észrevétele vagy megjegyzése?

Észrevétel, hozzászólás nem érkezett a napirendi ponthoz.

Petrik József polgármester a szavazás előtt megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 tagja vesz részt a szavazásban, majd szavazásra bocsátja az „*alpolgármester tiszteletdíjának felülvizsgálatáról és költségátalányának hatályon kívül helyezéséről*” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egybehangzó 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Tokodaltáró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
107/2026. (VII.30.) önkormányzati határozata**

az alpolgármester havi átalány-költségtérítésének hatályon kívül helyezéséről

Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Palla Zsolt társadalmi megbízatású alpolgármester bruttó 27.083 Ft havi átalány-költségtérítését megállapító 141/2024.(X.9.) önkormányzati határozatot 2026. július 1. napjával hatályon kívül helyezi.

Felelős: Tóth Gábor jegyző

Határidő: azonnal

2. napirendi pont

Előterjesztés a Brunszvik Teréz Óvoda – Mini Bölcsőde főigazgatójának illetményével kapcsolatos döntésről

Petrik József polgármester ismerteti az óvoda főigazgatójának bérfejlesztésére vonatkozó előterjesztést. Hangsúlyozza, hogy a béremelés mértékét és kereteit kötelező jelleggel a vonatkozó törvényi szabályozás írja elő, ezért a Képviselő-testületnek jogszabályi kötelezettsége dönteni a végrehajtásról.

Észrevétel, hozzászólás, kérdés nem érkezett a napirendi ponthoz.

Petrik József polgármester a szavazás előtt megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 tagja vesz részt a szavazásban, majd szavazásra bocsátja a „*Brunszvik Teréz Óvoda – Mini Bölcsőde főigazgatójának illetményével kapcsolatos döntésről*” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egybehangzó 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Tokodaltáró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
108/2026. (VII.30.) önkormányzati határozata**

a 69/2026. (IV.29.) önkormányzati határozat módosításáról

Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 69/2026. (IV.29.) önkormányzati határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Horváth Ágota főigazgató bérét a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény és a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII.30.) Kormányrendelet, továbbá a 2024/2025. tanévi teljesítményértékelés alapján történő illetmény kifizetéséről és egyes köznevelési tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 182/2025. (VI.30.) kormányrendelet alapján 2026. január 01. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

- havi illetmény összege bruttó 724.200,- Ft
- teljesítményértékelésen alapuló illetményemelés összege bruttó 30.000,- Ft
- főigazgatói megbízási díj összege bruttó 212.280,- Ft
- mindösszesen bruttó 966.480,- Ft.”

Felelős: Petrik József polgármester

Határidő: azonnal

3. napirendi pont

Előterjesztés az Óvoda alsó épületének klímaberendezéssel történő ellátásáról

Petrik József polgármester ismerteti az előterjesztést. A képviselőkkel korábban már történt egyeztetés a témában. A bölcsődében egy szülői felajánlásnak köszönhetően már beépítésre került egy klímaberendezés. Egy óvodás gyermek édesanyja jelezte, hogy az épületben rendkívüli a hőség, és kérte a helyzet megoldását. A döntés az elkövetkező két hét melegét közvetlenül nem befolyásolja, mivel a kivitelezés 2-3 hetet vesz igénybe. A beruházás hosszú távon, fenntarthatóan és megnyugtatóan rendezi az intézmény hűtési ellátását, különösen a kritikus nyári időszakban. A tervek szerint az északi épületbe 2 darab klímaberendezést építenek be. A döntéshez a beérkezett árajánlatok a képviselők rendelkezésére állnak. Az Önkormányzat összesen 5 cégtől kért be árajánlatot a kivitelezésre. Végül 3 érvényes ajánlat érkezett a megadott határidőre. Ezt a 3 darab írásos árajánlatot a képviselők a döntéshozatalhoz kézhez kapták.

Lencsés Mónika képviselő felteszi a kérdést, hogy azok a vállalkozók, akik a korábbi klímaszerelési munkákat végezték az önkormányzatnál, nem vállalnák-e a mostani kivitelezést is?

Tóth Gábor jegyző elmondja, hogy a személyes egyeztetés alkalmával a vállalkozó képviselője úgy nyilatkozott, hogy kapacitáshiány miatt jelenleg sem árajánlatot adni, sem a kivitelezési munkálatokat elvállalni nem tudják.

Dr. Bognár Ferenc képviselő rámutat arra, hogy a nyári szezon közepén nehéz olyan szabad kapacitással rendelkező klímaszerelő szakembert vagy vállalkozást találni, aki azonnali határidővel el tudná vállalni a munka elvégzését.

Kőszeginé Janik Edit képviselő elmondja, hogy a klímaberendezések beszerelésének ára nagyon magas, ami jelentős pénzügyi terhet jelent az Ön kormányzat számára.

Lencsés Mónika képviselő felteszi a kérdést, hogy a klímaberendezések beszerelését nem lehetne az őszi időszakra hagyni?

Dr. Bognár Ferenc képviselő elmondja, hogy szerinte a beruházást még az idei évben meg kellene valósítani. Bár a klímaberendezések a téli fűtési szezonban valószínűleg nem jelentenének támogatást a fűtésrendszernek, a következő esztendő úgy lenne célszerű megkezdni, hogy a teljes rendszer már készen áll a működésre.

16:28 órakor megérkezik Pazgyera Nikolett képviselő.

Tóth Gábor jegyző az idei megvalósítás mellett érvel. Az utóbbi időszakban tapasztalható rendkívüli, extrém nyári hőség miatt az intézményben halaszthatatlanná vált a helyzet megoldása, a gyermekek és a dolgozók érdekében indokolt a kivitelezés mielőbbi megvalósítása. Jövő évben pedig a többi csoportszobában a beruházás folytatása.

Dr. Bognár Ferenc képviselő elmondja, hogy a hivatalos formában, írógéppel vagy számítógéppel szerkesztett névtelen levél mögött álló tartalom valójában egyetlen aggódó szülő jelzését és észrevételét tükrözi.

Pazgyera Nikolett képviselő elmondja, hogy nem érti a levél anonimitását, és felteszi a kérdést, hogy miért nem vállalta fel a nevét a bejelentő.

Petrik József polgármester tájékoztatja a Testületet, hogy a bejelentő hölgy utólagosan telefonon felvette a kapcsolatot a jegyzővel, így a bejelentést végül névvel is vállalta.

Dr. Bognár Ferenc képviselő elmondja, hogy nemrégiben az intézménybe látogatott és beszéltek erről a témáról. Ő ott azt mondta, hogy nem gondolta, hogy a nyári időszakban fognak találni szabad kapacitással rendelkező kivitelezőt a munkálatok elvégzésére. Egyetért a klímaberendezések szükségességével, de javasolja, hogy az Önkormányzat vizsgálja meg az óvoda redőnyökkel történő árnyékolásának lehetőségét is. Javasolja, hogy a redőnyözést első körben a napsütésnek leginkább kitett déli oldalon valósítsák meg.

Petrik József polgármester elmondja, hogy a legkedvezőbb, legolcsóbb árajánlatban szereplő, viszonylag alacsonyabb árfekvésű klímaberendezés teljesen megfelel a célnak és az intézményi elvárásoknak, így javasolja ennek a típusnak az elfogadását a költséghatékonyság jegyében.

Kőszeginé Janik Edit képviselő elmondja, hogy a legolcsóbb ajánlatban szereplő ár reálisnak tekinthető.

Dr. Bognár Ferenc képviselő elmondja, hogy a beérkezett ajánlatokon egyértelműen látszik a nyári extra felár. Az internetes árakat alapul véve a beruházás a megjelölt összegek töredékéből is kivitelezhető lenne.

Petrik József polgármester elmondja, hogy a szóban forgó klímaberendezések 4,6 kW teljesítményűek, ezért nem hasonlíthatók össze az interneten látható olcsóbb, kisebb kapacitású modellekkel.

Dr. Bognár Ferenc képviselő elmondja, hogy bár a 4,6 kW-os teljesítmény valóban nagy, nem tudja, hogy az óvodában szükség van-e ekkora teljesítményű berendezésre.

Petrik József polgármester elmondja hogy a helyszíni felmérést végző szakemberek szerint a 3,6 kW-os klíma kevés lenne a helyiségekbe. Kiemeli, hogy a népegészségügyi előírások szerint a külső és belső hőmérséklet között nagyjából 4 Celsius-fokos eltérés engedélyezett, és mivel a kisebb gép pont a határon mozog, a biztonságos üzemeltetés érdekében javasolja a nagyobb teljesítményű berendezést.

Kószeginé Janik Edit képviselő érdeklődik, hogy a beszerzendő készülékek közül az egyik az új tornaterembe, míg a másik a meglévő tornaszobába kerül-e telepítésre?

Tóth Gábor jegyző elmondja, hogy a beruházás valójában két csoportszobát érint. Elmondja, hogy az egyik érintett helyiségben a nyári ügyeleti rend szerint jelenleg a gyermekek pihentetése, alvása történik, míg a másik csoportszoba a mindennapi játék és étkezés helyszínéül szolgál.

Dr. Bognár Ferenc képviselő elmondja, hogy az ajánlatok a nagy teljesítmény ellenére is tartalmazzák a nyári felárat, így azok az internetes áraknál jóval drágábbak. De kijelenti, hogy a beruházás fontossága miatt elfogadja a javaslatot. Elmondja, hogy hosszú távon mindenképpen meg kell valósítani az intézmény redőnyözését is az optimális hővédelemért.

Petrik József polgármester lezárja a vitát. Megkérdezi a képviselőket, hogy elfogadják-e a legolcsóbb árajánlatot, majd ennek megerősítéseként elrendeli a szavazást.

További észrevétel, hozzászólás nem érkezett a napirendi ponthoz.

Petrik József polgármester a szavazás előtt megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 tagja vesz részt a szavazásban, majd szavazásra bocsátja „az Óvoda alsó épületének klímaberendezéssel történő ellátásáról” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egybehangzó 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tokodaltáró Község Önkormányzat Képviselő-testületének 109/2026. (VII.30.) önkormányzati határozata

az Óvoda alsó épületének klímaberendezéssel történő ellátásáról

1. Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Brunszvik Teréz Óvoda – Mini Bölcsőde (2532 Tokodaltáró, Sport utca 3.) alsó épületében két klímaberendezés beszerzésével és telepítésével a Frozen AIR Kft.-t (székhely: Budapest, Szent István u. 3, 1039) bízta meg 804.409,- Ft+ÁFA vállalkozási díj ellenében.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Tokodaltáró Község polgármesterét a vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Petrik József polgármester

Határidő: a döntést követő 5 napon belül.

4. napirendi pont

Előterjesztés a játszótéri eszközök javításáról

Petrik József polgármester ismerteti az előterjesztést, amely a települési játszótéri eszközök javítására, valamint a szükséges karbantartási munkálatok elvégzésére vonatkozik. Elmondja, hogy a gyermekek biztonsága és a balesetveszély megelőzése érdekében elengedhetetlen az elhasználódott, meghibásodott játékelemek mielőbbi helyreállítása, és a hatósági és biztonságtechnikai előírásoknak való megfelelés biztosítása. Tájékoztatja a Képviselőket, hogy az előzetes felülvizsgálatot végző és a kiküldött árajánlatot benyújtó szakvállalkozás jogosult a hivatalos tanúsítványok kiállítására is, így indokolt a bekért ajánlat elfogadása.

Pazgyera Nikolett képviselő elmondja, hogy ő a játszótéri eszközök javítására benyújtott előterjesztést és a kapcsolódó árajánlatot nem támogatja, és a határozathozatal során a javaslat ellen fog szavazni.

Dr. Bognár Ferenc képviselő elmondja, hogy a javítás helyett a nem megfelelő játszótéri részek vagy eszközök lezárását és használatának felfüggesztését is választhatja a Testület.

Pazgyera Nikolett képviselő elmondja, hogy az árajánlatban szereplő díjtételek nincsenek arányban az elvégzendő munka bonyolultságával. Példaként kiemeli, hogy a cég egyes eszközök leszereléséért 50.000 forintos munkadíjat állapított meg, miközben ez a feladat egyszerű kéziszerszámokkal, minimális ráfordítással, akár Önkormányzati saját erőből is könnyedén elvégezhető lenne.

Dr. Bognár Ferenc képviselő hozzászólásában rámutat arra, hogy az Önkormányzat kényszerhelyzetben van, de a Képviselő-testületnek jogában áll az előterjesztést és a benyújtott árajánlatot elutasítani.

Pazgyera Nikolett képviselő felteszi a kérdést, hogy amennyiben az Önkormányzat saját erőből végzi el a szükséges javításokat, úgy a tanúsítvány kiadására jogosult cég szakmailag jogszerűen megtagadhatja-e a megfelelőségi igazolás kiállítását, vagy köteles-e elfogadni a szakszerűen elvégzett helyreállítást?

Petrik József polgármester elmondja, hogy a vállalkozó tájékoztatása alapján az ajánlatban benne van a javítások elvégzése és a kötelező hatósági tanúsítvány kiállítása is, a cég a két folyamatot kizárólag egymással összekapcsolva, együttesen vállalja. Elmondja, hogy a hatályos előírások értelmében a játszótéri eszközökön ilyen jellegű javítási és helyreállítási munkálatokat nem végezhet el bárki. A játszótérek karbantartását, javítását, valamint a kapcsolódó tanúsítványok kiállítását kizárólag olyan akkreditált, szakosodott vállalkozás végezheti, amely rendelkezik a jogszabályban előírt speciális hatósági engedélyekkel és szakmai minősítésekkel. Ebből adódóan az Önkormányzatnak jogilag nincs lehetősége a saját erőből történő javításra.

Pazgyera Nikolett képviselő elmondja, hogy a tanúsítvány kiállításának díja jelenti a legkisebb költségvetelt a teljes ajánlatban, a végösszeg túlnyomó részét a javítási és karbantartási munkálatok teszik ki.

Petrik József polgármester elmondja, hogy a játszótéri eszközöket és berendezéseket kizárólag olyan szakvállalkozás javíthatja, illetve gyárthatja, amely rendelkezik a hivatalos TÜV biztonságtechnikai tanúsítvánnyal és engedélyekkel. Hangsúlyozza, hogy ez a nemzetközi minősítés garantálja a balesetmentes használatot és a hatósági előírásoknak való megfelelést.

Dr. Bognár Ferenc képviselő elmondja, hogy a benyújtott árajánlat kizárólag azon játszótéri eszközök és elemek javítását tartalmazza, amelyek műszaki állapota az előzetes felmérés alapján jelenleg nem felel meg a hatályos biztonsági és balesetvédelmi előírásoknak, így a helyreállításuk a gyermekek védelmében feltétlenül szükséges.

Petrik József polgármester elmondja, hogy a cég a hibás elemek javításán túl a játszótér összes játékát átvizsgálja. Kiemeli, hogy a végleges biztonságtechnikai tanúsítványt a teljes játszótérre állítják ki, igazolva az összes eszköz biztonságos állapotát.

Tóth Gábor jegyző elmondja, hogy az ellenőrzés a település összes játszótérére, valamint az iskola és a Szent István utcai fitnessparkra is kiterjedt. Kiemeli, hogy az összes játszótér átvizsgálása után összesen csak az ajánlatban szereplő hibás elemeket találták, a tanúsítás pedig az összes helyszínt lefedi.

Petrik József polgármester elmondja, hogy az árajánlat esetleges elutasításának következménye az érintett közterületi játszótérek teljes lezárása és a használatból való kivonása a Kormányhivatal ellenőrzése előtt. Elmondja, hogy a hatályos előírások szigorúsága miatt rendkívül kevés olyan vállalkozás van, amelyek játszótéri eszközök hivatalos, engedélyköteles javításával és minősítésével foglalkoznak, így az Önkormányzat választási lehetőségei ezen a területen erősen korlátozottak.

További észrevétel, hozzászólás nem érkezett a napirendi ponthoz.

Petrik József polgármester a szavazás előtt megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 tagja vesz részt a szavazásban, majd szavazásra bocsátja a „*játszótéri eszközök javításáról*” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egybehangzó 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Tokodaltáró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
110/2026. (VII.30.) önkormányzati határozata**

a játszótéri eszközök javításáról

1. Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szent István utcai játszótér játszótéri eszközeinek (két rugós játék, játékvár) javításával a JátszóPark Kft.-t (2013 Pomáz, Cégér u. 2.) bízta meg 1.492.830,- forint + ÁFA vállalkozói díjért.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Tokodaltáró Község polgármesterét a szerződés megkötésére.

Felelős: Petrik József polgármester

Határidő: a döntést követő 8 napon belül.

5. napirendi pont

Előterjesztés az Orgona utcai biomassza telep üzemeltetéséről, a zöldhulladék jövőbeni kezeléséről

Petrik József polgármester ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a jelen napirendi pont keretében a Képviselő-testület részéről nem szükséges azonnali döntés meghozatala. Kifejti, hogy az előterjesztés elsődleges célja a képviselők tájékoztatása az adott ügy aktuális állásáról. Elmondja, hogy a zöldhulladék-lerakó jelenlegi üzemeltetőjétől hivatalos megkeresés érkezett az Önkormányzathoz. A vállalkozó jelezte, hogy 2026. október 1. napjától évi 1.500.000 Ft +ÁFA díjért vállalja a telep üzemeltetését. Jelezte a szolgáltató felé, hogy a zöldhulladék-lerakó jövőbeni üzemeltetésére vonatkozó előterjesztést a 2026. szeptemberi rendes képviselő-testületi ülésen fogja a testület elé terjeszteni határozathozatalra. Elmondja, hogy a hivatalnak két szakvállalkozást sikerült felkutatnia akitől ajánlatot lehet kérni. A helyszíni egyeztetések ütemezésével kapcsolatban közli, hogy a tokodi cég képviselője a mai nap folyamán már elvégezte a terület helyszíni bejárását, míg a budapesti vállalkozás képviselője a következő hétfői napon fogja megtekinteni. A cégek ezek alapján fogják összeállítani és megküldeni hivatalos árajánlataikat. Schiller Zsolt telefonon érdeklődött a feladat iránt. Ő jelezte, hogy a területet és az ellátandó feladatokat már ismeri, és amennyiben az Önkormányzat hivatalos üzemeltetési pályázatot ír ki a zöldhulladék-lerakóra, úgy a maga részéről élni kíván a pályázattal lehetőségével. A zöldhulladék-lerakó működtetése a helyi lakosság szempontjából mindenképpen alapvető fontosságú és elengedhetetlen szolgáltatás, amelynek folyamatosságát biztosítani kell. Jegyző úr tárgyalta Schiller Zsolttal, ezért átadja részére a szót.

Tóth Gábor jegyző a pályázati kiírás tartalmának pontosítása érdekében kérdésekkel fordul a Képviselő-testület felé. Schiller Zsolt elképzelése, hogy a lerakó hétfőtől szombatig tartana nyitva és más települések zöldhulladékát is fogadná. A lerakás ingyenességét 20 m³-ben szeretné megállapítani, mert szerinte ez egy átlagos háztartás éves mennyisége. Fontos annak tisztázása, hogy a lakossági szolgáltatás feltételei a korábbi gyakorlatnak megfelelően változatlanok maradjanak-e? Ennek értelmében a zöldhulladék-lerakót kizárólag a helyi lakosok vehetnék igénybe korlátozásmentesen, a heti egy nap nyitvatartási időben, amely továbbra is szombatonként 8.00 órától 12.00 óráig tartana. Másik lehetőség, hogy a Testület megvizsgálja Schiller Zsolt javaslatát. A műszaki és környezetvédelmi elvárásokkal kapcsolatban javasolja, hogy a leendő vállalkozó kötelezettsége legyen a terület folyamatos, rendeltetésszerű karbantartása, valamint a telephely legalább félévenkénti teljes körű kitakarítása és kiürítése. Feltételként indítványozza a szerződésbe foglalni, hogy az üzemeltető hetente köteles ellenőrizni a területet, és amennyiben a lerakóban idegen anyagot – így különösen műanyag zsákokat, építési törmeléket vagy egyéb nem zöldhulladéknak minősülő szemetet – észlel, úgy annak összegyűjtéséről és a területről történő elszállításáról saját költségén köteles gondoskodni.

Petrik József polgármester elmondja, hogy a jelenlegi szerződés kötelezően írja elő a nyitvatartási idő alatti személyes jelenlét biztosítását. A szombati nyitvatartás teljes időtartama alatt (8.00 órától 12.00 óráig) a vállalkozónak egy felügyelő személyt kell biztosítania a területen. Ezen személy feladata lenne a beszállító lakosok jogosultságának ellenőrzése, a rend fenntartása, valamint annak koordinálása, hogy kizárólag tiszta zöldhulladék kerüljön elhelyezésre a telepen.

Dr. Bognár Ferenc képviselő a hatályos szerződés jogi feltételeire hívja fel a figyelmet. A dokumentumot alaposan át kell tanulmányozni, mivel a benne foglaltak szerint a felmondási idő kikötései irányadóak. A szerződés értelmében a felmondás formálisan csak a 3 hónapos

felmondási idő letelte után léphet életbe. Mivel a vállalkozó az emelt összegű üzemeltetési díj bevezetésére október 1-jei határidőt jelölt meg, semmiképpen sem indokolt az áremelési igény elfogadása, hiszen a szerződéses kötelezettségek a felmondási idő alatt a korábbi feltételekkel kötik a szolgáltatót.

Petrik József polgármester elmondja, hogy egyeztet a vállalkozóval, valamint az elhangzottaknak megfelelően kérnek be ajánlatokat az üzemeltetésre.

További észrevétel, hozzászólás nem érkezett a napirendi ponthoz

6. napirendi pont

Előterjesztés a Nefelejcs utca 1251 és 1252 helyrajzi számú ingatlanok Önkormányzat részére történő felajánlásáról

Petrik József polgármester ismerteti az előterjesztést. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Anton Orlov hivatalos megkereséssel élt az Önkormányzat felé, amelyben felajánlotta a tulajdonában lévő Tokodaltáró, Nefelejcs utca 1251 és 1252 helyrajzi számú ingatlanainak önkormányzati tulajdonba adását. Az ingatlant felajánló Orlov úr személyesen jelen van az ülésen. Elmondja, hogy a tulajdonos egy levelet nyújtott át, és kifejezett kérése volt, hogy annak tartalmát a döntéshozatal előtt a képviselők megismerhessék. A polgármester bemutatja a képviselőknek az átadott dokumentációt és a mellékelt fényképeket, amelyeken Orlov úr megrongált, összetört gépjárműve látható. A tulajdonos kifejezett kérésére körbeadja azokat a Testület tagjai között. A tulajdoncsere és a hivatalos jogügylet lebonyolítására kizárólag azt követően kerülhet sor, miután az érintett területről a felhalmozott hulladék teljes mértékben elszállításra és felszámolásra került. Az Önkormányzat a saját költségvetése védelmében nem vállalhatja át a terület megtisztítását, mivel az ott felhalmozott hulladék elszállítása és szakszerű ártalmatlanítása az Önkormányzat számára jelentős anyagi megterheléssel járna. Elmondja, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló területről hamarosan megtörténik a felhalmozott hulladék elszállítása, így a Önkormányzat pontosan látni fogja a költségeket. Ugyanakkor felhívja a figyelmet arra, hogy a helyszíni tapasztalatok alapján a csereként felajánlott magánterületen lényegesen nagyobb mennyiségű veszélyes hulladék található, ami arányosan még magasabb mentesítési költségeket vetít előre.

Pazgyera Nikolett képviselő felteszi a kérdést, hogy Orlov úr felajánlott magánterülete ellen a hatóság indított-e hivatalból eljárást a területen illegálisan felhalmozott, nagy mennyiségű hulladék miatt, illetve áll-e jelenleg az ingatlan bármilyen hatósági intézkedés vagy szankció alatt?

Tóth Gábor jegyző elmondja, hogy a felajánlott ingatlanok tekintetében a környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság már több alkalommal eljárást indított. A tulajdonos az ügy rendezése érdekében már személyesen is járt a Kormányhivatalban, ahol egyeztetést folytatott a hatóság képviselőivel a kialakult helyzet felszámolásának lehetőségeiről.

Petrik József polgármester felkéri a jegyzőt, hogy a Képviselő-testület tájékoztatása érdekében ismertesse és olvassa fel a személyesen jelen lévő Orlov úr által benyújtott hivatalos levelet.

Tóth Gábor jegyző felolvassa a levelet. A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Petrik József polgármester elmondja, hogy az Önkormányzat csak abban az esetben hajlandó az érintett terület tulajdonjogát átvenni, valamint az ingatlancserét végrehajtani, amennyiben az ingatlanok teljes körűen ki vannak takarítva, és azok bizonyítottan mentesek minden felhalmozott hulladéktól. Az Önkormányzat költségvetése nem rendelkezik olyan szabad forrásokkal, amelyeket egy magáningatlan kármentesítésére és tisztítására fordíthatna. A takarítás kötelezettsége és anyagi terhe kizárólag a jelenlegi tulajdonost terheli.

Pazgyera Nikolett képviselő elmondja, hogy a tulajdonos által elindított hatósági eljárások során sem a rendőrség, sem a környezetvédelmi hatóság nem tesz érdemi lépéseket az illegális szemetelők felkutatására. A jelenlegi gyakorlat szerint a tehetetlen tulajdonost sújtják szankciókkal, miközben nyilvánvaló, hogy nem ő halmazta fel a hulladékot a saját területén. Érdeklődik, hogy amennyiben a kötelezési eljárás lezajlik, és az érintett ingatlantulajdonos nem képes megfizetni az elszállítás tetemes költségét, úgy a felmerült összeggel megterhelik-e magát az ingatlant? A végrehajtási eljárás során az ingatlan előbb-utóbb árverésre fog kerülni. De ezt az ingatlant feltehetően senki nem fogja megvásárolni az árverésen, mivel a rajta felhalmozott hulladék elszállításának és ártalmatlanításának költségei messze meghaladják magának az ingatlannak a tényleges piaci értékét. A sikertelen árverések és az eljárások lezárulta után – magánszemély vevő hiányában, illetve az örökösök esetleges visszautasítása vagy hiánya miatt – az ingatlan tulajdonjoga végső soron vissza fog szállni a Magyar Államra, így a probléma állami szinten realizálódik majd.

Dr. Bognár Ferenc képviselő elmondja, hogy az ingatlan tulajdonjoga a folyamat végén nyilvánvalóan vissza fog kerülni az Államhoz. Ettől függetlenül a törvényi előírásokat követni kell, a kiszabott bírságokat és elszállítási költségeket pedig minden lehetséges eszközzel be kell hajtani az elkövetőn vagy a tulajdonoson.

Lencsés Mónika képviselő elmondja, hogy az érintett területen az udvar és a rajta álló lakóház két külön helyrajzi számon szerepel. Ha a végrehajtási eljárás meg is indul, a hulladékeltávolítás költségeit és a jelzálogjogot arra a helyrajzi számra (az udvarra) lehet ráterhelni, ahol a jogsértést elkövették, a lakóházat tartalmazó másik ingatlant ez a teher nem fogja érinteni.

Pazgyera Nikolett képviselő felteszi a kérdést, hogy a Magyar Államnak vajon megéri-e egy ilyen szabályozási környezet fenntartása, amelynek eredményeként az Állam tízmilliós nagyságrendű, behajthatatlan adósságokat és környezetvédelmi terheket vesz a nyakába olyan értéktelen ingatlanok formájában, amelyeket a tulajdonosaik sorsára hagytak. Szerinte ez a rendszer nem nyújt valódi megoldást az illegális hulladéklerakás problémájára, csak a közösségre hárítja a költségeket.

Tóth Gábor jegyző elmondja, hogy a végrehajtási eljárások gyakorlati tapasztalatai alapján az látszik, hogy a rendszer azokat az állampolgárokat éri el és találja meg a legkönnyebben, akiknek hivatalos jövedelmük, bejelentett fizetésük vagy legális vagyonuk van.

Pazgyera Nikolett képviselő felteszi a kérdést, hogy pontosan ki volt az a személy, aki korábban jelezte a vételi szándékát az érintett ingatlanra vonatkozóan, és ezzel párhuzamosan állítólag olyan nyilatkozatot tett, miszerint a területet további hulladék lerakása és felhalmozása céljából kívánja megvásárolni?

Tóth Gábor jegyző elmondja, hogy a hivatalnak nincs tudomása ilyen tartalmú megkeresésről, vételi szándékról vagy nyilatkozatról.

Anton Orlov elmondja, hogy az említett vételi szándék és a további hulladéklerakásra vonatkozó jelzés egy helyi, a településen élő lakostól származott. Elmondja, hogy elektronikus

üzenet formájában kapta meg az érintett személytől, azonban ezt az üzenetet azóta már törölte a készülékéről. Elmondja, hogy a törölt üzeneten kívül létezik egy másik, kézzelfoghatóbb körülmény is az ügyben. Májusban személyesen egyeztetett a hulladékgazdálkodási ügyintézővel és rögzítették, hogy a helyszíni ellenőrzés vagy a hulladék átvizsgálása során személyes iratokat, dokumentumokat találtak a felhalmozott szemétben.

Dr. Bognár Ferenc képviselő elmondja, hogy a szemétben talált személyes iratok és a felhalmozott hulladék jellege arra utal, hogy a területre hordott anyagok egy korábbi lakáskiürítésből vagy hagyatékfelszámolásból származhatnak. Ez a kérdés bonyolultabb annál, hogy az Önkormányzat egyszerűen „feltegye a kezét” és belenyugodjon a helyzetbe. Nem szabad annyiban hagyni a dolgot. A probléma végleges felszámolása érdekében az lenne a legjobb megoldás, ha a hulladékot illegálisan lerakó személyt sikerülne a helyszínen, a jogsértés elkövetése közben tetten érni.

Pazgyera Nikolett képviselő felteszi a kérdést, hogy a rendőrség miért nem képes évek óta hatékonyan fellépni az illegális hulladéklerakókkal szemben, és miért maradnak el az ilyen jellegű, tettenérésen alapuló rendőri intézkedések a település külterületein?

Tóth Gábor jegyző elmondja, hogy korábbi időszakban az Önkormányzat már tett hivatalos feljelentést az ingatlan előző tulajdonosával szemben. A rendőrség az eljárást végül megszüntette. A rendőrség indoklása szerint hiába volt az érintett személy az ingatlan tulajdonosa, a nyomozás során bebizonyosodott, hogy a bűncselekményt nem ő követte el, a szemetet nem ő helyezte el a területen. Kizárólag hulladékgazdálkodási eljárást lehet lefolytatni a tulajdonossal szemben.

Petrik József polgármester elmondja, hogy az Önkormányzat akkor kerülne igazán kilátástalan helyzetbe, amennyiben a hulladékgazdálkodási hatósági feladatok a jövőben visszakerülnének jegyzői hatáskörbe. Amint a hatáskör megváltozik, a jegyző – mint elsőfokú hatóság – a jogszabályi kötelezettségei miatt a tulajdonost kötelezi, bünteti, végül az Önkormányzat költségvetésének terhére elszállíttatja a hulladékot. Az Önkormányzat csak megelőlegezi a költséget, de nagy valószínűséggel a behajtás nem járna eredménnyel.

Tóth Gábor jegyző elmondja, hogy a mostani szabályozás szerint az ügy a Kormányhivatalnál van: jelenleg ők azok, akik hatóságként felszólítanak, büntetnek, és a kényszer-végrehajtás során a Magyar Állam terhére előlegezik meg a költségeket, majd szállíttatják el a hulladékot. Ha a feladat visszakerülne jegyzői hatáskörbe, akkor a jegyző szólítana fel, a jegyző kötelezne és szabna ki büntetést, de a végrehajtás során a teljes elszállítási költséget az Önkormányzatnak kellene megelőlegeznie a saját költségvetéséből, ami beláthatatlan anyagi terhet róna a településre.

Lencsés Mónika képviselő felteszi a kérdést, hogy az Önkormányzat saját tulajdonában álló, illegális hulladékkal terhelt terület tekintetében valósak-e azok az információk, miszerint két hét múlva ténylegesen megkezdődik a felhalmozott hulladék elszállítása és a terület kármentesítése?

Petrik József polgármester elmondja, hogy igaz a hír, hamarosan megkezdődik hulladék elszállítása.

Lencsés Mónika képviselő felteszi a kérdést, hogy a megtisztítást követően az Önkormányzat mikor szándékozik az érintett ingatlanon a kerítést megépíteni vagy helyreállítani? Amennyiben

az Önkormányzat tulajdonosként nem gondoskodik a terület teljes lezárásáról és bekerítéséről, úgy a hulladék újratemmelődése és az illegális lerakás megismétlődése bizonyosra vehető.

Petrik József polgármester elmondja, hogy a hulladék elszállítását követően, azonnal. Bízunk abban, a Kormányhivatal meg fogja oldani ezt a helyzetet. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az ügy gyorsítása és az állami szerepvállalás kikényszerítése érdekében az Önkormányzat már közvetlenül megkereste a térség országgyűlési képviselőjét is, akinek hivatalos levelet

További észrevétel, hozzászólás nem érkezett a napirendi ponthoz.

Petrik József polgármester a szavazás előtt megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 tagja vesz részt a szavazásban, majd szavazásra bocsátja a „Nefelejcs utca 1251 és 1252 helyrajzi számú ingatlanok Önkormányzat részére történő felajánlásáról” tárgyú előterjesztésben szereplő „A” határozati javaslatot.

Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egybehangzó 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Tokodaltáró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
111/2026. (VII.30.) önkormányzati határozata**

**a Tokodaltáró, Nefelejcs utca 1251 és 1252 helyrajzi számú ingatlanok megvásárlására
tett ajánlat elutasításáról**

1. Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Technocomfort Kft. (9094 Tápszentmikós, Fő utca 38.) ajánlatát, amely szerint a Tokodaltáró, Nefelejcs utca 1251 helyrajzi számú ingatlan 1/2 tulajdoni hányadát, valamint a Tokodaltáró, Nefelejcs utca 1252 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdonjogát 1-1 Ft vételár ellenében az Önkormányzat részére kívánja értékesíteni.
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a fenti ingatlanokon jelentős mennyiségű illegálisan elhelyezett hulladék található, amelynek elszállítása és jogszerű kezelése több millió forintos költséget jelentene. Az ingatlanok vonatkozásában hulladékgazdálkodási hatósági eljárás is folyamatban van.
3. A Képviselő-testület megállapítja továbbá, hogy az ingatlanokon található hulladék elszállításának várható költsége olyan jelentős anyagi terhet róna Tokodaltáró Község Önkormányzatára, amelyet kizárólag a 2026. évi költségvetés általános tartalék sora terhére tudna biztosítani, de ez az Önkormányzat gazdálkodását és költségvetési egyensúlyát veszélyeztetné.
4. Tokodaltáró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ezért Technocomfort Kft. (9094 Tápszentmikós, Fő utca 38.) ajánlatát nem fogadja el, és elutasítja a Tokodaltáró, Nefelejcs utca 1251 helyrajzi számú ingatlan 1/2 tulajdoni hányadának, valamint a 1252 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdonjogának 1-1 Ft vételár ellenében történő megvásárlását.

Felelős: Petrik József polgármester

Határidő: a döntés közlésére: azonnal

Petrik József polgármester megköszöni a jelenlévőknek, képviselőknek, a Polgármesteri Hivatal munkatársainak a jelenlétet és 17:40-kor az ülést bezárja.

K.m.f.



Petrik József
polgármester



Tóth Gábor
jegyző